

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Bjelovaru**
Poslovni broj spisa: **St-516/2020**

**Izvješće o gospodarskom položaju dužnika
i njegovim uzrocima (čl. 227 St.z.)**

za stečajnog dužnika

CIPICCO d.o.o. u stečaju, OIB:41706469731, Rockefellerova 36, Zagreb

Kako bi se utvrdio gospodarski položaj dužnika izvršen je uvid u dostupnu knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika, dokumentaciju prispjelu uz prijave vjerovnika kao i javno dostupnu dokumentaciju, koja je podloga za popis predmeta stečajne mase.

Gospodarski položaj dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka ocijenjen je i popisom imovine i njezinom procjenom (Popis predmeta stečajne mase Čl. 221 St.z.) te popisom obveza (Popis vjerovnika (Čl. 222 St.z.), te Pregledom imovine i obveza (Čl. 223 St.z.).

Imovina

Popisom predmeta stečajne mase obuhvaćena je imovina koja se sastoji od nekretnina

Popisana je slijedeća imovina:

Nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu zk odjel Kaštel Lukšić katastarska općina Kaštel Novi kao:

- 1.kč.br. 60 , ozn. zem. ZGR CASTELLO AL CIVICO
2. k.č.br. 333, ozn. zem. ZGR MAGAZIN
3. k.č.br. 352, ozn. zem. ZGR KONOB

U poslovnim knjigama stečajnog dužnika također su knjižena potraživanja no ista nisu procijenjena naplativim, iz više razloga od kojih su najvažniji nedostatak nužne dokumentacije za identifikaciju i naplatu potraživanja te vjerojatni nastup zastare.

Obveze

U popisu vjerovnika iskazane su obveze prema vjerovnicima **2. višeg isplatnog reda u iznosu od 57.649.669,69 kn**, što odgovara iznosu prijavljenih tražbina.

Naime, čl. 222 Stečajnog zakona propisana je obveza stečajnog upravitelja da sastavi popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način i iz tog razloga sudu je uz izvješća priložen i navedeni pregled.

U odnosu na vjerovnike koji nisu prijavili svoje tražbine napominjem da, obzirom na odredbu čl. 257 st 6, koja, za razliku od ranijeg zakonskog rješenja iz čl. 176. SZ, više ne dopušta dodatni rok za prijave, obveze koje nisu prijavljene u roku, a koje nisu predmet prijetoja , razlučnog prava i sl., prestaju po zakonu, pa stoga njihovo iskazivanje u zbiru ukupnih obveza ne bi ni bilo ispravno.

Razlučna prava

Razlučni vjerovnik WWW PRESS d.o.o. obavijestio je o svom razlučnom pravu u iznosu od 198.559.306,40 kn, s osnova Hipotekarnog ugovora, njegova aneksa i zadužnice, a s osnova Hipotekarnog ugovora upisana je (i) hipoteka u zemljišne knjige na imovini stečajnog dužnika, u iznosu od 198.000.000,00 kn, te je iznos iz obavijesti upisan u tablicu razlučnih vjerovnika.

Stečajni upravitelj pregledom zemljišnih knjiga utvrdio je da na dan ovog izvješća postoje upisana još 3 upisa, no da su možebitno sporna pa su isti u tablici samo naznačeni u napomeni. Također je stečajni upravitelj obaviješten o razlučnom pravu vjerovnika Ante Samardžića, no i ova obavijest navedena je u napomeni tablice.

Dalje se u izvješću opisuje stanje, kako upisa u zemljišne knjige tako i neupisanog prava i razlozi za ovakvo postupanje stečajnog upravitelja.

U zemljišnim knjigama vidljivi su slijedeći upisi:

- Z-729/2016 od 23.3. 2016. sa upisnim prvenstvenim redom upisa Z-352/2015 u korist RH Ministarstvo poljoprivrede na iznos 5.536.066,43 kn, temeljem rješenja o osiguranju. Ovaj razlučni vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu niti je obavijestio o razlučnom pravu. Tražbina identičnog iznosa je dio prijave RH, Državni inspektorat, temeljem Rješenja o troškovima izvršenja od 10.12.2014. izdano od strane Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja Uprava za inspekcijske poslove, Područni ured u Splitu. Ovaj vjerovnik izričito u svojoj prijavi navodi kako nema razlučnih prava na imovini stečajnog dužnika. Također treba napomenuti kako je vjerovnik Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja sudjelovao kao vjerovnik u postupku predstečajne nagodbe, te mu je utvrđena tražbina u istom iznosu, a na što se poziva i vjerovnik RH, Državni inspektorat u svojoj prijavi ovog iznosa.
- Z-31834/2017 od 13.9 2017. bez navođenja temelja ovog upisa i 31836/2017. od 13.9.2017. na temelju rješenja suda od 1.9.2020., oba u korist RH, Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, te oba na iznos 5.121.587,64 kn. Ovaj razlučni vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu niti je obavijestio o razlučnom pravu. Tražbina identičnog iznosa je dio prijave RH, Državni inspektorat, temeljem Rješenja o

troškovima izvršenja od 25.9.2015. izdano od strane Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja Uprava za inspekcijske poslove, Područni ured u Splitu. Ovaj vjerovnik izričito u svojoj prijavi navodi kako nema razlučnih prava na imovini stečajnog dužnika. Napominjem i kako ova dva upisa nisu bila vidljiva u zk ulošku na dan 26.8.2020.

Treba napomenuti i kako ovaj iznos nije prijavljen na ispitivanje u predstečajni postupak, a što je i razlog osporavanja ovog iznosa u ovom stečajnom postupku, a da su upisi u zemljišne knjige svakako nastali kasnije, pa se stoga odnose na osiguranje prestale tražbine, a potrebno je utvrditi i dali se radi o upisima iz čl. 168. SZ.

Vjerovnik Ante Samardžić obavijestio je o svom razlučnom pravu iz Sporazuma-Hipotekarnog ugovora od 28.11.2016. koje razlučno pravo nije upisano u zemljišne knjige, dok je tražbina na koju se odnosi prijava/obavijest osporena.

Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (KN) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	187,50
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	1.000,00
3.	Knjigovodstvene usluge (18 mj.x 1.250,00 kn)	22.500,00
4.	Arhiviranje građe	1.000,00
5.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	2.500,00
6.	Troškovi prethodnog postupka	3.000,00
7.	Troškovi procjene nekretnina	15.000,00
8.	Odvjetnički i sudski troškovi	100.000,00
9.	Troškovi prodaje FINA (u slučaju da dođe do prodaje)	2.800,00
10.	Ostali troškovi prodaje (biljezi i sl.)	100,00
11.	Ostali nepredvidivi troškovi	10.000,00
	UKUPNO:	158.087,50

Napomena: u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o visini iznosa unovčene imovine.

Tijek stečajnog postupka

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka obavljen je popis imovine .

Izrađena je i dostavljena zakonom propisana dokumentacija u stečajnom postupku.

Uspostavljeno je knjigovodstvo društva u stečaju, te se izvršavaju sve propisane obveze prema nadležnim tijelima. Pri tome treba naglasiti da nije preuzeta knjigovodstvena dokumentacija iz razdoblja prije otvaranja stečajnog postupka.

Izrađen je žig i otvoren žiro račun stečajnog dužnika.

Izvršena prijava promjena Državnom zavodu za statistiku, te u Registar stvarnih vlasnika.

Do sada na račun stečajnog dužnika nisu prispjela sredstva pa nisu niti podmirivane obveze

Na ovom ročištu potrebno je donijeti odluke iz nadležnosti skupštine vjerovnika, pa se predlaže donošenje :

1. Odluke o prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja
2. Odluke kojom se utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika (članak 217. st. 2. Stečajnog zakona).
3. Odluke o uvjetima unovčenja imovine, odnosno izradi stečajnog plana

U Koprivnici 07.06.2021.

Stečajni Upravitelj
Nenad Homar